

Coûts et prix des médicaments

Y a-t-il un juste prix?

Les coûts réels ne sont pas un élément important dans la stratégie des firmes. Leur surévaluation est cependant la règle, mais n'est jamais prouvée et est en général peu vraisemblable.

Seuls les prix interviennent pour atteindre les objectifs financiers imposés par les actionnaires.

Les protestations n'y changeront rien. Elles sont prévisibles et la mise par une firme sur le marché d'un médicament à 100 000 €/an lui laisse plus de marge de négociation et la possibilité de baisser les prix en conservant des marges de 1000% (médicament bon marché) ou de 10000% (médicament à prix raisonnable)

Aide à l'indécision

- On ne peut pas penser les coûts et les prix sans voir le contexte financier, industriel, idéologique et scientifique.
- On ne doit pas aborder le sujet seulement à partir de médicaments isolés ou sous l'angle d'une spécialité. Il faut une approche dialectique continue: les fragments et l'ensemble, le tout et les parties.
- Relativement aux firmes ne pas sous-évaluer leurs capacités, mais pire est de les surévaluer.
- Mettre de côté toute attitude vindicative ou le désir de vaincre. Même si audace et pugnacité sont vertus.

L'effort principal doit porter sur les idées. D'abord dans nos têtes.

- sur ce plan, nous sommes à égalité avec les firmes. Si nous analysons nos idées toutes faites, et que nous leurs substituons des idées différentes appuyées sur des arguments forts et des exemples convaincants.

- si nous diffusons ces idées différentes par tous les moyens disponibles.

Hausses de prix des médicaments-quelques cas

médicaments	prix/dates	prix/dates	%/période	firmes	indications	ancienneté
Daraprim	13 \$/2014	750 \$/2015	5770%	Turing	toxoplasmose	1953
Isoprenaline	2012	2013	525%	Valeant	bloc AV	
Nitropress	2012	2013	212 %	Valeant	vasodilatateur	
Doxocycline	20 \$/2013	1849 \$/2014	9200%		antibiotique	
Cycloserine	500 \$	10800 \$	2100%	Rodelis	BK résistant	1955

Prix très élevés de médicaments anticancéreux quelques cas

médicaments	prix/cure ou par an	prix/dates	firmes	indications
Sofosbuvir	45000 €/Tt	2014	Gilead	Hépatite C
Sorafenib	140900 \$	2015		Hépatato K
Nab-Paclitaxel	82200 \$		Celgene	K pancréas
Pomalidomide	150400 \$		Celgene	Myelome
Bevacizumab	50400 \$		Genentech	K colo rectal
Ipilimumab	158000 \$		BMS	Melanome
Imatinib	45000 \$/2006	90000 \$/2016	Novartis	Leucémie myéloïde chronique
Ensemble des Anticancéreux	71 000 000 000 \$/2008 USA		91 000 000 000 \$/2013 USA	

Un recueil d'idées fausses ou peu vraies

1- «Depuis 35 ans l'innovation était en panne, *mais cette panne est terminée.*»

«Les découvertes de nouveaux principes actifs contre les maladies cancéreuses se font à un rythme et une intensité sans précédent... cet élan fantastique est le fruit de la recherche des dernières années...débouchés potentiellement immenses...éviter aux patients des pertes de chance...dix à cent fois supérieurs aux traitements antérieurs.»

Pr. X ex Président de... (L'Humanité avril 2016)

Les annonces fracassantes de cette sorte sont continuelles depuis 35 ans.

**Comment pourrait on mieux justifier les prix si élevés ?
Si c'était vrai. Mais hélas c'est de la frime.**

2- « Les experts qui n'ont pas de conflits d'intérêts sont des experts sans intérêts. »

Voilà bien une assertion douteuse. Surtout dans la bouche de ceux qu'elle concerne. C'est un modèle de Novlangue.

La collaboration Cochrane qui rassemble 30.000 médecins et pharmaciens dans le monde a clarifié la situation afin de recruter des partenaires indépendants. Et pourtant ses avis font référence de plus en plus.

3- Les grandes firmes sont les seules à savoir comment innover à partir du labeur des chercheurs fondamentaux. Les firmes savent quand et comment racheter les start up quelques millions de dollars et les « valoriser » quelques milliards de dollars (valorisation boursière).

Il était une fois une ONG nommée DNDi.

*Qui obtint d'une start up californienne nommée Presidio, la licence mondiale exclusive d'exploitation du **Ravidasvir** sous réserve de le vendre < **300,00 US\$**/traitement. Qui obtint de le faire fabriquer en Egypte par Pharco à la même condition de prix. Qui fit conduire un essai de phase III en Malaisie et en Thaïlande. Qui a la même efficacité que le **Sofosbuvir** vendu **45.000,00 €**/traitement. J'oubliais de dire que c'est l'infection par le virus de l'hépatite C que le Ravidasvir guérit. Le prince et la princesse se marièrent et ils n'eurent pas d'actionnaires Réveillez vous c'est vrai, c'est aujourd'hui.*

Conclusion temporaire:

1- Les médicaments essentiels sont prescrits en Suède par les généralistes: 85% des prescriptions.

2- DNDi: entreprise à but non lucratif est en passe de dominer le marché de l'hépatite C, de produire et de commercialiser un médicament efficace 100 à 200 fois moins cher que le Sofosbuvir.

**Open Source Pharma Foundation (OSPF) plans to establish
an alternative drug discovery route**

Open Source Drug Discovery (OSDD)

Open Insulin's California laboratories

Aled Edwards - Structural Genomics Consortium

Du prix des médicaments, de leur coût et de l'intérêt général

Réunion Princeps

Vendredi 14 octobre 2016

À la Fondation Charles Leopold Mayer
pour le Progrès de l'Homme

38 rue St. Sabin 75011

De 9h00 à 17h00